

En su más reciente mapa de riesgo para las elecciones del Plebiscito, la Misión de Observación Electoral (MOE) calificó trece poblaciones como de riesgo extremo, el más alto para departamento alguno. En varios de ellos, autoridades locales se mostraron contrariadas frente al informe.

Aunque aún no se ha definido la fecha para el Plebiscito, la MOE llama la atención de las autoridades para que desde ya se tomen medidas preventivas en los municipios reseñados. Foto: archivo Semana.

La confluencia de fuertes tensiones políticas, sociales y económicas desatadas recientemente, así como factores históricos relacionados con conflicto armado, presencia de crimen organizado y fraudes electorales, constituyen escenario de riesgo de cara a las votaciones para el Plebiscito en 243 municipios de Colombia, siendo el riesgo más extremo para 53 de ellos.

Así lo acaba de consignar la Misión de Observación Electoral (MOE) en su más reciente informe titulado “Mapas de riesgo electoral en el marco del Plebiscito para la refrendación de los acuerdos de Paz entre el gobierno nacional y la guerrilla de las Farc”. (Ver informe)

En el documento se advierte que departamentos como Chocó, Arauca y Cauca presentan mayor porción de su territorio en riesgo, pues 26 de los 30 municipios chocoanos registran algún nivel de riesgo; seguido por Arauca, donde cinco de los siete municipios que lo conforman también se encuentran en la misma situación. En el Cauca, la MOE reseñó 26 de sus 42 municipios con niveles de riesgo.

Según la MOE, aquellos municipios ubicados en regiones azotadas durante décadas por el conflicto armado como el Catatumbo, los Montes de María, el Magdalena Medio, la Costa Pacífica, entre otras, también registran niveles altos de riesgo para el proceso electoral mediante el cual se refrendarán los acuerdos que si firman en La Habana.

De igual forma, así como existen departamentos como Quindío, Vaupés y Amazonas, donde no se advierte riesgo alguno; otros como Antioquia, Cauca y Meta concentran el 45 por ciento de los municipios declarados en riesgo extremo: trece, siete y cuatro respectivamente.

Para el caso de Antioquia, en los municipios del norte, nordeste y Bajo Cauca confluyen varias -en algunos municipios la gran mayoría- de las trece variables utilizadas por los observadores de la MOE para determinar los niveles de riesgo.

De acuerdo con Fernando Valencia, coordinador de la MOE en Antioquia, además de cruzar

las variables ya empleadas en elecciones anteriores por la Misión como denuncias por constreñimiento al elector, atipicidad en elecciones, riesgo de alteración de resultados, denuncias por amenazas a la libertad de prensa, entre otras; se agregaron otras nuevas, más vinculadas con la actualidad política de las regiones del país como la presencia de bandas de crimen organizado; arraigo histórico del paramilitarismo, presencia del Eln y riesgo por presencia histórica de las Farc.

“También incluimos la variable de municipios donde habrá zonas veredales y zonas campamentarias para la desmovilización de las Farc, porque el solo hecho de la designación de esas zonas ya tiene un efecto político y social especial para esas comunidades”, señaló Valencia, quien agregó que a estos factores se les añadió “densidad de cultivos ilícitos, densidad de minería ilegal y municipios con restitución de tierras. Se incluyó por el fenómeno de los ejércitos anti-restitución, porque vemos que será un tema muy candente a la hora del plebiscito porque este se ha difundido como una amenaza a la propiedad privada”.

Así, el cruce de estas variables arrojó que las localidades de Apartadó, Cáceres, Dabeiba, El Bagre, Ituango, Mutatá, Remedios, Segovia, Tarazá, Turbo, Valdivia, Vigía del Fuerte y Zaragoza registran los niveles de riesgo extremo para las votaciones del Plebiscito, las cuales no han sido programadas aún.

Molestia en municipios

Para los observadores de la MOE, el trabajo postelectoral será tan fundamental y necesario como las labores de vigilancia y observación previa. Foto: archivo Semana.

Al ser consultada sobre los resultados del análisis hecho por la MOE, la alcaldesa de Remedios, Lucía Carvajal, mostró su sorpresa, pues asegura que en su localidad, donde se ubicará una de las llamadas “zonas veredales de normalización” para las Farc, no se registra ningún tipo de tensión que pueda afectar el derecho al voto de los remedianos el día del Plebiscito.

“Aquí hay una gran expectativa y un gran entusiasmo. En términos generales el municipio está tranquilo, la gente está muy receptiva de recibir la información sobre los acuerdos y no creo que exista algún tipo de situación, ni por presencia de Bacrim, ni por minería, que pueda afectar esa elección”, declaró la mandataria.

Por su parte, la personera de El Bagre, Ingrid Chamorro, expresó que, pese a que esta localidad del Bajo Cauca antioqueño ha sido escenario de fuertes enfrentamientos entre los llamados ‘gaitanistas’ y la guerrilla del Eln en lo que va corrido del año, “existe un ambiente

muy tranquilo en el municipio en este momento. De hecho, hay varias organizaciones que comenzaron a hacer la pedagogía sobre los acuerdos sin ningún problema. No veo donde pueda estar el riesgo”.

En igual sentido respondió Eliecer Arteaga, alcalde de Apartadó, quien consideró ‘incómodos’ los pronunciamientos de la MOE pues, a su juicio, solo ayudan a fortalecer estigmas que pesan sobre regiones como el Urabá antioqueño.

“Estos pronunciamientos son hechos desde las ciudades, desconociendo la realidad actual de las regiones. Aquí han estado Claudia López, Jorge Robledo, Senadores del Centro Democrático haciendo sus campañas con normalidad”, destacó el burgomaestre, quien consideró que ni la presencia histórica de las Farc, ni la actividad de las bandas criminales, ni el centenar de procesos de restitución de tierras que se desarrollan en este municipio, “puedan perjudicar el proceso del Plebiscito de alguna manera”.

A la queja se sumó Ana María Uribe, secretaria de gobierno de Valvidia, municipio del norte de Antioquia incluido en la lista de las localidades de riesgo extremo en Antioquia: “En mi municipio no veo mayor riesgo del que puede haber en el resto del país”.

Una de sus particularidades en este municipio es la presencia histórica del Frente 36 de las Farc y una alta densidad de cultivos ilícitos. Para la funcionaria, no se trata de factores que afecten el proceso electoral para el Plebiscito pues “aquí no existe ningún tipo de presión armada por el Sí o por el No; además, los campesinos están muy esperanzados en que lleguen proyectos de sustitución de cultivos ilícitos”.

El Plebiscito: un riesgo

Si bien no figuran entre los municipios con riesgo extremo, ciudades como Medellín, Bello e Itagüi, en Antioquia, también despiertan preocupaciones para los observadores de la MOE. Foto: Oficina Alto Comisionado de Paz.

Para el Coordinador de la MOE en Antioquia, la finalidad de los mapas de riesgo no es otra que advertir con tiempo a las autoridades electorales, civiles y de Policía, principalmente en regiones periféricas, sobre la presencia de diversos factores que podrían alterar u obstaculizar el derecho al voto de los ciudadanos.

“La idea de los mapas no es decir que en este o en este otro municipio no se pueden hacer elecciones, no. La intención es mostrarles a las autoridades que existen unos factores de riesgo que deben ser atendidos de manera cautelar para que las elecciones se puedan desarrollar con tranquilidad”, declaró Valencia.

A su juicio, dichas advertencias cobran plena validez para el proceso electoral que vivirá el país una vez se establezca la fecha para el Plebiscito. Y es que, a diferencia de otras elecciones, donde los peligros recaen principalmente en fraudes, constreñimientos y alteración de resultados, estas en particular corren el riesgo de ser utilizadas por grupos políticos para agitar otros temas sensibles como la restitución de tierras, la minería, la creación de zonas de reserva campesina, entre otros, que terminen por polarizar aún más las comunidades.

“Estas elecciones tienen ese riesgo particular. Incluso, observamos otro riesgo que no pudimos determinar porque sería injusto señalar municipios o regiones, pero uno observa que en algunas localidades hay posibilidades de que se presenten asonadas, dependiendo de qué tan cargada esté la votación a favor del Sí o el No y la disposición de los grupos políticos de respetar los resultados. Por ello, creemos que tendrá que haber una gran pedagogía para que el país acepte el resultado, cualquiera sea”, sentenció Valencia.

<http://www.verdadabierta.com/procesos-de-paz/farc/6369-en-municipios-antioquenos-informe-de-la-moe-genera-incomodidad>