

Iván Cepeda aclara su situación en el Polo y hace una radiografía de la izquierda ante las elecciones del 2014.

En el 2010 Iván Cepeda se convirtió en una de las nuevas figuras del Polo Democrático. En su primera experiencia electoral consiguió una curul con 40.000 votos. Hoy, cuando el Polo analiza cómo superará los 450.000 votos para seguir con vida, el caudal electoral de Cepeda no se puede despreciar.

El político considera que el Polo sólo puede garantizar su existencia si hace parte de una gran coalición con todos los sectores de la izquierda. En ese sentido, revela que hay conversaciones con Antonio Navarro.

En entrevista con Semana.com, Cepeda anuncia que será candidato al Senado y que le seduce encontrarse con el expresidente Álvaro Uribe en el Capitolio porque, asegura, tiene muchas cosas para decirle en la cara.

Semana.com: ¿Iván Cepeda hace parte del Polo?

Iván Cepeda: Tengo diferencias manifiestas con los sectores que dirigen al Polo. He manifestado esas diferencias de forma respetuosa pero muy abierta, al punto de que no participé en el último Congreso Nacional.

Semana.com: ¿Volvería a representar al Polo?

I. C.: El Polo Democrático debería estar en una amplia coalición con sectores que van desde eso que llaman la centro-izquierda hasta otros sectores más ligados a una izquierda radical. Creo que el Polo debe estar ahí y no debe ser una isla en este proceso.

Semana.com: ¿Lo ve posible cuando el Polo ya definió a Jorge Robledo como su cabeza de lista al Congreso y a Clara López como su candidata presidencial?

I. C.: Me parecen muy buenas esas decisiones. Clara López es una mujer brillante que ha demostrado su gran capacidad política y administrativa. Será un nombre importante de la izquierda en estas justas, pero no el único. Habrá otros candidatos. Se debe hacer una consulta, un mecanismo democrático, para que haya una sola candidatura de la izquierda.

Semana.com: En el 2014 el Polo está obligado a superar el umbral. ¿Hay riesgos de que desparezca?

I. C.: Es una situación muy preocupante, por eso es necesario buscar una coalición y acuerdos. El aumento del umbral es un motivo para tener en cuenta.

Semana.com: ¿Ese acuerdo entre los sectores de la izquierda está atado al proceso de paz?

I. C.: Es un elemento, pero no el único. Con o sin proceso de paz, la izquierda es una realidad política. Creo que hay condiciones para que la izquierda tenga una votación significativa en las parlamentarias y en las presidenciales.

Semana.com: ¿Le abriría las puertas a ‘Pido la Palabra’, de Antonio Navarro?

I. C.: Con Antonio Navarro hay unas conversaciones, incluso se ha constituido una mesa para dialogar de este escenario. Ya se está discutiendo sobre los aspectos jurídicos y políticos de esa coalición. Lo importante es no cometer los errores del pasado.

Semana.com: ¿Usted será una carta de la izquierda para el Senado?

I. C.: Voy a ser candidato al Senado. Lo haré buscando una convergencia de fuerzas y creo que hay mucha gente con la cual se puede compartir una lista al Senado.

Semana.com: ¿Le seduce compartir escenario con el expresidente Uribe?

I. C.: Me gusta mucho esa posibilidad porque debatiríamos claramente. Hay muchas cosas que me gustaría poder decirle en la cara al expresidente. Todos los días lo hago, pero me parece una extraordinaria posibilidad.

Semana.com: Si se reelegie Santos, ¿la oposición será exclusiva de Uribe?

I. C.: La de Uribe es una oposición al proceso de paz, a un mundo rural más democrático, a pensar en términos distintos a la guerra. Las disputas burocráticas son apenas el pretexto para esconder las discusiones de fondo.

Semana.com: En esta polarización, ¿se descarta que la izquierda haga acuerdos para impulsar la reelección presidencial?

I. C.: La izquierda va a tener su propio candidato, pero nosotros estamos por una continuidad del proceso de paz. Es necesario crear un consenso nacional en torno a esa posibilidad.

Semana.com: Pero la principal política del actual gobierno es la paz y Santos garantizaría esa posibilidad...

I. C.: Nosotros hemos dicho que en eso respaldamos al Gobierno. Si el presidente Santos persiste en que llega a un acuerdo de paz, vamos a respaldar esa política. Pero creemos que la paz se debe elevar a una política de Estado, que independientemente de Santos o de quien sea presidente, el Estado debe mantener la búsqueda de la paz y la reconciliación.

Semana.com: Jorge Robledo califica a Santos como Uribe III. ¿Está de acuerdo?

I. C.: En cuanto a los modelos económico y político, Santos y Uribe tienen profundas coincidencias. Pero hay campos en los que no las hay. Un ejemplo es el proceso de paz, ahí hay dos posiciones distintas, como también las hay en el manejo de las relaciones internacionales con los vecinos, Venezuela por ejemplo. Independientemente de lo que anime a Santos o a Uribe, ellos tienen posiciones distintas.

Semana.com: Cambiando de tercio, ¿cómo ve los avances en La Habana?

I. C.: Con mucha esperanza. Es una esperanza que se fundamenta en los datos que nos está entregando la realidad del proceso. Por primera vez las FARC y un gobierno colombiano han llegado a un punto avanzado de una negociación. Es muy importante que la opinión pública esté preparada para las vicisitudes que trae esa búsqueda.

Semana.com: ¿Cree que las FARC tienen intenciones de exigir más de lo razonable?

I. C.: No creo. Hay dos equipos negociadores integrados por personas que tienen convicciones profundas. No veo a Humberto de la Calle en la posición de cederlo todo. Hay una agenda que tiene unos puntos concretos que se están discutiendo y se están entregando unos informes a la opinión pública. Nadie ha visto que las discusiones que se estén dando en la mesa no sean sobre la agenda.

Semana.com: ¿Se están cometiendo errores del pasado? Por ejemplo, las FARC se comprometieron a dejar el secuestro?

I. C.: Las FARC han hablado de acabar con el secuestro extorsivo y creo que es muy evidente que no han dicho que no van a tomar a miembros de la fuerza pública. Ahora, esa situación no la aprobamos, pero es la realidad del conflicto armado.

Semana.com: ¿El secuestro de tres uniformados es muestra de que el proceso se va a complicar?

I. C.: Es tendencioso poner a la opinión pública en una ecuación en la cual hay secuestros porque hay proceso de paz. La diferencia ahora es que tenemos una posibilidad para acabar con eso. Es lo que hay que valorar.

Semana.com: ¿Cuál es, para usted, la realidad del proceso?

I. C.: La guerrilla ha realizado operaciones militares muy fuertes en este proceso, ha atacado poblaciones, ha atentado contra la infraestructura del país. Pero del otro lado, la guerrilla ha pagado un costo alto. Su principal jefe, Alfonso Cano, murió cuando se estaba discutiendo cómo llegar a la paz; muchos de sus comandantes o jefes han muerto en estos tiempos. No es posible ver una parte de la realidad. Estamos en guerra y se desarrolla y tiene aspectos terribles para el Estado, para la población y para los mismos combatientes de la guerrilla.

Semana.com: ¿Cree que Colombianas y colombianos por la paz se sienten utilizados porque sólo los llaman a participar en las liberaciones?

I. C.: El papel de Colombianas y colombianos por la paz sigue vigente y protagónico. Y en algún momento espero que su voz sea escuchada directamente en la mesa de diálogos. De todas maneras, no realizamos esta acción humanitaria esperando ninguna clase de réditos. Muchas veces se ha intentado tergiversar esta labor.

Semana.com: Para terminar, ahora cuando todos hacen pollas electorales, ¿cuántas curules sacará la izquierda?

I. C.: Si la izquierda llega unificada, puede obtener una representación muy significativa.

Semana.com: ¿Se atreve a predecir un número de curules?

I. C.: Yo no hago lo de Uribe, que se pone a alardear de cifras.

<http://www.semana.com/nacion/articulo/hay-mucho-decirle-cara-uribe-cepeda/333242-3>