

ABC de mecanismos de reparación de Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) y Puntos Nacionales de Contacto (PNC)

Memorias Sesión 5: Acceso a la información (9 de junio – 11am Colombia)

Temas abordados: cómo utilizar estratégicamente la página web de las IFIs para acceder a información relevante sobre proyectos y herramienta Consola Accountability.

Discusión sesión plenaria:

La presentación estuvo a cargo del Bank Information Center ([BIC](#)) y Accountability Counsel ([AC](#)).

BIC basó su presentación en el Banco Interamericano de Desarrollo, por su relevancia en la región, aunque haciendo énfasis que todos los bancos tienen plataformas similares para permitir el acceso a la información de los proyectos de las instituciones financieras internacionales (IFIs).

La política de acceso a la información del MICI se basa en 5 principios: maximizar el acceso a la información; lista clara de excepciones (aunque alguna información con el tiempo se puede desclasificar); salvaguardar el proceso deliberativo; proporcionar procedimientos claros para la divulgación de la información; reconocer el derecho de apelación del solicitante. La política es producto de las acciones de abogacía de organizaciones de la sociedad civil (OSC) que han exigido mayor transparencia a las IFIs.

Para acceder a la información, es preciso ingresar a la página web del banco (<https://www.iadb.org/es>), luego a “proyectos”. Allí la web habilita la búsqueda por país, por sectores (tipos de proyectos) y etapas. Para una búsqueda inicial se recomienda buscar por todos los sectores y todas las etapas. La web permite hacer una descarga de la búsqueda general en formato Excel, para utilizar los distintos filtros del software.

Entre las principales barreras, BIC destaca que documentos claves de información del proyecto, incluso de proyectos en la región latinoamericana, suelen estar en inglés. El “Perfil de Proyecto” es el documento básico para entender de qué versa el proyecto, a cargo de quién está dentro del proyecto y qué salvaguardas ambientales y sociales han sido asignadas al proyecto.

Se pueden realizar pedidos de información, que deben ser respondidos en 20 días. Hay una sección de la web específica para ello. En caso de respuesta negativa, se puede apelar de manera electrónica o por correo postal, y se eleva a la junta de apelaciones, conformada por distintos expertos internacionales.

Por su parte, AC presentó su Consola ([Accountability Console](#)), una base de datos sobre quejas presentadas ante mecanismos independientes de rendición de cuentas (IAMs) de IFIs por distintas comunidades alrededor del relativas a impactos en derechos humanos y medioambiente de los proyectos de desarrollo financiados por IFIs. A través de la presentación (sesión grabada disponible [aquí](#))

La Consola está en inglés, pero se puede hacer una traducción al español y otros idiomas vía Google Translator a través de una función integrada de la web. La base de datos permite búsqueda a través de distintos filtros que incluyen IAM, tema y región, y también arroja gráficos que permiten visualizar tendencias y hacer un análisis comparativo de distintos casos y diferentes IAMs.

Uno de los desafíos que observa AC es que varios de los casos fueron cerrados por no ser admisibles, lo cual invita a reflexionar sobre el uso inadecuado que se hace de los mecanismos y las propias barreras de éstos. Por ello, la Consola tiene un listado de preguntas frecuentes en relación a la admisibilidad y ofrece herramientas de guía para entender cómo presentar un caso que cumpla con los requisitos de admisibilidad, según IAM.

La Consola ofrece la posibilidad de crear una cuenta gratuita para comunidades para acceder a las funciones avanzadas la base de datos. Para el sector privado, la consola si tiene costo. Para OSC, depende de si la OSC tiene o no recursos económicos. Los desarrollos y mejoras en la Consola se realizan a través de los fondos que se recaudan, por ello la importancia en hacer las diferenciaciones según qué actor requiera acceso a la información.

En cualquier caso, para la utilización es necesario contar con internet y considerar que muchos documentos están oficiales están en inglés y ello genera barreras lingüísticas.

Preguntas y respuestas:

El acceso a la consulta previa, libre e informada, ya sea con pueblos indígenas u otras comunidades afectadas, es una de las grandes fallas que se encuentra en todos los IAMs.

Cuando un caso figura como cerrado en la Consola no necesariamente significa que no se puede hacer más nada. Puede que existan otros IAMs disponibles o incluso se pueda realizar la presentación nuevamente. Cerrado sin resultados significa que no es elegible, cerrado con resultados significa que ha habido un informe de parte de la IAM.

Los Estados miembros de los bancos, en algunas circunstancias, pueden pedir que alguna información sea listada como confidencial.

Existen desafíos para el monitoreo de los casos, porque siempre queda a cargo del Directorio del BID. El monitoreo es crítica pues no existe ninguna herramienta jurídica para obligar a cumplir.

El Directorio está conformado por países miembros del BID, pero hay diferencias entre países que prestatarios y países receptores. Estados Unidos tiene el 30% de poder de voto en el Directorio. La silla de Colombia y Peru tiene 4% en conjunto. Por ello es importante hacer alianzas entre países para acumular mayor capacidad de votos, aunque la mayoría de las decisiones se toman por consenso.

Recursos útiles: sesión grabada, PPT BIC y material informativo en [micrositio](#) del seminario.